



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI SENAT

Comisia juridică, de numiri,  
Disciplină, imunități și validări  
XIX/747/2006

### Raport

#### La Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de Guvern nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor

Cu adresa nr. L517/2006, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbateră și întocmirea raportului la Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de Guvern nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, inițiatori Senatori și Deputați: Verginia Vedinaș - senator PRM, Ungheanu Mihai - senator PRM, Dinescu Valentin - senator PRM, Gheorghe Funar - senator PRM, Găucan Constantin - senator PRM, Irina Loghin - senator PRM, Aurel Ardelean - senator PRM, Nicolae Iorga - senator PRM, Ioan Aurel Rus - deputat PRM, Paul Magheru - deputat PRM.

În ședința din 12 septembrie 2006, Comisia juridică a luat în dezbateră propunerea legislativă și a hotărât, cu majoritate de voturi, să adopte **raport de admitere, fără amendamente**.

Inițiativa legislativă vizează o serie de modificări. O primă modificare vizează abrogarea alin. (4) al art. 2, care permite Consiliului General al Municipiului București să poată stabili și alte domenii de activitate din competența consiliilor locale ale sectoarelor, în care acestea să poată stabili și sancționa contravenții. O a doua modificare privește art. 5 alin. (4), care prevede că, prin legi speciale, se pot stabili și alte sancțiuni principale sau complementare. Textul se impune a fi modificat, în sensul de a se adăuga și ordonanțele de Guvern, care sunt acte juridice cu forța legii și care pot, și ele, să modifice actuala reglementare cadru în materie. Ca argument care să susțină această modificare, se invocă art. 1 alin. (1) teza a doua, care definește contravenția ca fiind fapta săvârșită cu vinovăție, prevăzută și sancționată prin lege, **ordonanță** sau hotărâre a Guvernului sau, după caz, prin hotărâre a consiliului local al comunei, orașului, municipiului sau sectorului municipiului București, a Consiliului General al Municipiului București.

În definiția legală a contravenției se face referire la ordonanță de Guvern, referire care trebuie, pentru identitate de rațiune, să se regăsească și în art. 5 alin. (4). Pentru aceleași rațiuni, se impune și modificarea art. 9 alin. (1), în sensul de a se introduce și ordonanța de Guvern. În acest fel, sancțiunea contravențională a prestării unei activități în folosul comunității poate fi stabilită doar prin lege sau prin ordonanță de Guvern.

S-a impus și modificarea art. 15 alin. (3), pe considerentul că, în formularea actuală, el permite ca, prin hotărâre a Guvernului, act inferior legii, să se poată stabili și alte materii în care ofițerii și subofițerii de poliție să poată constata contravenții.

Art. 16 alin. (1) s-a modificat în ceea ce privește posibilitatea achitării, în 48 de ore, a jumătate din minimul amenzii prevăzute de lege pentru fapta respectivă, ea vizând trei aspecte. Pe de o parte, s-a creat posibilitatea ca ea să se poată achita pe loc sau în 48 de ore. Corelativ, s-a înlăturat precizarea din text care recunoștea această posibilitate doar dacă actul normativ contravențional prevede o asemenea posibilitate.

Totodată, s-a impus corelarea textului cu o nouă teză, care să prevadă data de la care curge termenul prevăzut de lege, care trebuie să fie de la data comunicării procesului-verbal sau, după caz, a hotărârii judecătorești. Pentru aceleași rațiuni, se impune modificarea corespunzătoare și a art. 28 alin. (1), în sensul abrogării tezei a doua, care prevede că, „în actul normativ de stabilire a contravențiilor, această posibilitate trebuie menționată în mod expres”.

O modificare de substanță vizează stabilirea competenței de judecată a plângerilor de către Tribunalele administrativ-fiscale, iar până la înființarea acestora, de către Secțiile de contencios administrativ și fiscal de la nivelul Tribunalele județene sau al municipiului București.

Legea nr. 554/2004 a contenciosului administrativ prevede, în art. 5 alin. (2), că „Nu pot fi atacate pe calea contenciosului administrativ actele administrative pentru modificarea sau desființarea cărora se prevede, printr-o **lege organică**, o altă procedură judiciară.” Așadar, legea impune o **lege organică, or OG nr. 2/2001** este o ordonanță simplă, obișnuită, care nu poate fi adoptată în domenii care fac obiectul legilor organice, așa cum prevede art. 115 alin. (1), rezultând, per a contrario, că trebuie să fie vorba de o materie rezervată legilor ordinare. Pe cale de consecință, printr-o lege ordinară nu se poate deroga de la o lege organică, principiul simetriei juridice interzice acest lucru, motiv pentru care se impune modificarea OG nr. 2/2001, în sensul ca plângerile împotriva proceselor verbale contravenționale să se soluționeze de instanțele de contencios administrativ,

în fond, de tribunal, în recurs, de Curtea de Apel, secțiile de contencios administrativ și fiscal.

Pe cale de consecință, trebuie să se modifice și alin. (1) și (2) ale art. 33, în sensul înlocuirii „judecătoriei” cu „instanța”, precum și art. 34 alin. (2), în sensul că recursul se va face la secția de Contencios administrativ a Curții de Apel, fondul fiind judecat de secția similară a Tribunalului.

În raport cu obiectul de reglementare, propunerea legislativă face parte din categoria legilor **ordinare** și propunem adoptarea ei, potrivit art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

În conformitate cu art. 75 alin. (1) din Constituția României și art. 88 alin. (7) pct. 1 din Regulamentul Senatului, Senatul ia în dezbatere acest proiect de lege în calitate de **primă** Cameră sesizată.

PREȘEDINTE

Senator

  
Peter Eckstein Kovacs

SECRETAR

Senator

  
Valentin Dinescu